

La disertación ha de tomar la cita o fragmento del enunciado del ejercicio como punto de partida y motor, y debe reflejarse a lo largo de la misma. No se trata de elaborar un comentario de texto.

1. CLARIDAD Y PRECISIÓN EXPRESIVA (HASTA 2 PUNTOS)

-  El vocabulario utilizado es claro, adecuado al tema (vocabulario específico) y se utiliza con precisión, evitando la ambigüedad o la vaguedad. (0,5 puntos).
-  Hay continuidad entre los párrafos permitiendo una lectura fluida. (0,5 puntos).
-  La ortografía y la sintaxis son correctas. (0,5 puntos).
-  La presentación es adecuada y la caligrafía es legible sin dificultad. (0,5 puntos).

2. ESTRUCTURA (HASTA 3 PUNTOS)

-  La disertación tiene un fundamento y objetivo definidos perceptible en la propia estructura del escrito. (0,5 puntos).
-  Las tres partes están claramente diferenciadas: introducción, desarrollo y conclusión. (0,5 puntos).
-  La introducción es clara y no demasiado extensa. El tema está planteado correctamente y surge a raíz de la cita o fragmento del enunciado del ejercicio, destacando su interés e importancia y los problemas que implica. Se expone la propia postura o tesis central sobre el tema. (0,5 puntos).
-  En el desarrollo se exponen las ideas pertinentes a la cuestión planteada por la cita o fragmento del enunciado del ejercicio en relación con la tradición filosófica (problemas y autores). Hay progreso en la exposición. (0,5 puntos).
-  El nivel de conocimientos es adecuado al curso del alumno/a. (0,5 puntos).
-  En la conclusión se retoma la tesis central y se resumen los argumentos previamente desarrollados en los que esta se fundamenta. (0,5 puntos).

3. ARGUMENTACIÓN (HASTA 3 PUNTOS)

-  La argumentación toma claramente como punto de partida la cita o fragmento del enunciado del ejercicio. (0,5 puntos).
-  Hay un esfuerzo por ser objetivo y no dejarse llevar por prejuicios o afirmaciones precipitadas. (0,5 puntos).
-  Hay razones suficientes, pertinentes y variadas que se elaboran y no se mencionan meramente. (0,5 puntos).

-  Atiende a opiniones o posturas contrarias a la tesis central e intenta refutarlas argumentadamente. Al mismo tiempo, intenta persuadir o convencer al lector. (0,5 puntos).
-  Hay un esfuerzo por ofrecer una argumentación sólida y coherente. Si se mencionan ejemplos, estos sirven de apoyo a la argumentación de las ideas expuestas. (0,5 puntos).
-  La argumentación es objetiva, evita juicios personales inoportunos y manifiesta ausencia de ambigüedad y vaguedad en el lenguaje. (0,5 puntos).

4. ORIGINALIDAD (HASTA 2 PUNTOS)

-  El enfoque del tema es personal, rehuyendo lugares comunes o estereotipos (0,5 puntos).
-  Los ejemplos son próximos a la experiencia del alumno/a o forman parte de la vida cotidiana. Además, son pertinentes, refuerzan y apelan a situaciones, problemas o debates contemporáneos que muestran la vigencia del tema filosófico tratado. (0,5 puntos).
-  No reproduce el pensamiento de otro, sino que hay un esfuerzo por desarrollar un pensamiento propio planteando preguntas a partir del fragmento o cita planteado, así como una capacidad para analizar nociones y problemas. (0,5 puntos).
-  En conjunto, transmite viveza. El enfoque es personal y dotado de una cierta originalidad, siempre en relación con la edad y el nivel de conocimientos del alumno/a. (0,5 puntos).

5. CAPACIDAD AUTOCRÍTICA (HASTA 2 PUNTOS)

-  El alumno/a muestra conciencia de los límites de su propia posición, reconociendo posibles objeciones o puntos débiles en su argumentación. (0,5 puntos).
-  Se aprecia un esfuerzo por considerar perspectivas alternativas sin caer en contradicciones o relativismo. (0,5 puntos).
-  Se percibe apertura intelectual, disposición a revisar las propias ideas y reconocer la complejidad del problema planteado. (0,5 puntos).
-  La conclusión no se presenta como una afirmación dogmática, sino como una reflexión razonada y prudente que deja espacio para el debate. (0,5 puntos).