

Rúbrica: Defensa Oral de la Disertación Filosófica.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Necesita Mejorar (1)
Claridad y Estructura	La presentación está bien organizada, con una introducción clara, desarrollo lógico y conclusión sólida.	La presentación está organizada, pero podría mejorar en la transición entre secciones.	La presentación tiene una estructura básica, pero carece de fluidez en algunas partes.	La presentación es desorganizada y difícil de seguir.
Dominio del Tema	Demuestra un análisis profundo del tema filosófico, con sentido crítico y ejemplos relevantes.	Muestra un buen entendimiento del tema, con análisis y algunos ejemplos.	Entiende el tema, pero el análisis es superficial y faltan ejemplos.	Muestra un entendimiento limitado del tema, con análisis pobre o incorrecto.
Argumentación	Los argumentos son claros, bien fundamentados y persuasivos. Atiende a opiniones o posturas contrarias a la tesis central e intenta refutarlas de manera argumentada	Los argumentos son claros y están bien fundamentados, pero podrían ser más persuasivos. Presenta opiniones contrarias, pero no argumenta sólidamente la refutación	Los argumentos son comprensibles, pero carecen de profundidad y persuasión. Presenta alguna objeción, pero no la refuta con solidez	Los argumentos son confusos, débiles o no están bien fundamentados. No presenta argumentos u opiniones contrarias.
Referencias y Citas	Usa referencias y citas eruditas de manera adecuada y consistente. .	Usa referencias y citas , pero con algunas inconsistencias en el estilo.	Usa referencias y citas, pero de manera limitada o incorrecta.	No usa referencias ni citas adecuadas.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Necesita Mejorar (1)
Habilidades de Presentación	Mantiene contacto visual, usa gestos apropiados y tiene una buena modulación de la voz.	Mantiene contacto visual y usa algunos gestos, pero la modulación de la voz podría mejorar.	Mantiene contacto visual ocasionalmente, pero usa pocos gestos y tiene una modulación de voz monótona.	No mantiene contacto visual, no usa gestos y tiene una modulación de voz inapropiada.
Respuesta a Preguntas (Si se realizan)	Responde a las preguntas de manera clara, precisa y con confianza, demostrando un profundo conocimiento del tema.	Responde a las preguntas de manera adecuada, pero con algunas dudas o falta de precisión.	Responde a las preguntas, pero con respuestas superficiales o incompletas.	No puede responder a las preguntas de manera adecuada o muestra falta de conocimiento.
Puntuación total				

Observaciones:

Rúbrica: Defensa del Dilema Filosófico

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Necesita Mejorar (1)
Claridad y Estructura	La presentación está bien organizada, con una introducción clara, desarrollo lógico y conclusión sólida.	La presentación está organizada, pero podría mejorar en la transición entre secciones.	La presentación tiene una estructura básica, pero carece de fluidez en algunas partes.	La presentación es desorganizada y difícil de seguir.
Contenido Filosófico	Demuestra un entendimiento profundo del dilema filosófico, con análisis crítico y ejemplos relevantes.	Muestra un buen entendimiento del dilema, con análisis y algunos ejemplos.	Entiende el dilema, pero el análisis es superficial y faltan ejemplos.	Muestra un entendimiento limitado del dilema, con análisis pobre o incorrecto.
Argumentación	Los argumentos son claros, bien fundamentados y persuasivos, mostrando y comentando las diferentes alternativas	Los argumentos y desarrollo de las alternativas al dilema son claros y están bien fundamentados, pero podrían ser más persuasivos.	Los argumentos son comprensibles, pero carecen de profundidad y persuasión. La exposición de alternativas es pobre.	Los argumentos son confusos, débiles o no están bien fundamentados. No expone alternativas al dilema
Uso del Lenguaje	Usa un lenguaje preciso, variado y apropiado para el tema y la audiencia.	Usa un lenguaje adecuado, pero podría ser más variado y preciso.	El lenguaje es comprensible, pero a veces inapropiado o impreciso.	El lenguaje es inapropiado, confuso o difícil de entender.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Necesita Mejorar (1)
Habilidades de Presentación	Mantiene contacto visual, usa gestos apropiados y tiene una buena modulación de la voz.	Mantiene contacto visual y usa algunos gestos, pero la modulación de la voz podría mejorar.	Mantiene contacto visual ocasionalmente, pero usa pocos gestos y tiene una modulación de voz monótona.	No mantiene contacto visual, no usa gestos y tiene una modulación de voz inapropiada.
Respuesta a Preguntas (Si se realizan)	Responde a las preguntas de manera clara, precisa y con confianza, demostrando un profundo conocimiento del tema.	Responde a las preguntas de manera adecuada, pero con algunas dudas o falta de precisión.	Responde a las preguntas, pero con respuestas superficiales o incompletas.	No puede responder a las preguntas de manera adecuada o muestra falta de conocimiento.

Observaciones:

Rúbrica: Defensa del trabajo de fotografía

Criterio	Excelente (2 puntos)	Bueno (1 punto)	Necesita Mejorar (0 puntos)
Claridad y Estructura	La presentación está bien organizada, con una introducción clara, desarrollo lógico y conclusión sólida.	La presentación está organizada, pero podría mejorar en la transición entre secciones.	La presentación tiene una estructura básica, pero carece de fluidez en algunas partes.
Argumentación en la defensa del trabajo	Los argumentos son claros, bien fundamentados y persuasivos.	Los argumentos son claros y están bien fundamentados, pero podrían ser más persuasivos.	Los argumentos son comprensibles, pero carecen de profundidad y persuasión.
Uso del Lenguaje en la defensa de su trabajo	Usa un lenguaje preciso, variado y apropiado para el tema y la audiencia.	Usa un lenguaje adecuado, pero podría ser más variado y preciso.	El lenguaje es comprensible, pero a veces inapropiado o impreciso.
Habilidades de Presentación	Mantiene contacto visual, usa gestos apropiados y tiene una buena modulación de la voz.	Mantiene contacto visual y usa algunos gestos, pero la modulación de la voz podría mejorar.	No mantiene contacto visual, no usa gestos y tiene una modulación de voz inapropiada.
Respuesta a Preguntas	Responde a las preguntas de manera clara, precisa y con confianza, demostrando un profundo conocimiento del tema.	Responde a las preguntas de manera adecuada, pero con algunas dudas o falta de precisión.	No puede responder a las preguntas de manera adecuada o muestra falta de conocimiento.

Criterio	Excelente (2 puntos)	Bueno (1 punto)	Necesita Mejorar (0 puntos)
Tiempo	Tiempo ajustado al previsto, con un final que retoma las ideas principales y redondea la exposición.	Tiempo ajustado al previsto, pero con un final precipitado o alargado por falta de control del tiempo	La presentación no se ajusta al tiempo asignado, con desviaciones significativas.

Observaciones:

Rúbrica: Vídeo

Criterio	Excelente (2 puntos)	Bueno (1 punto)	Necesita Mejorar (0 puntos)
Claridad y Estructura	La presentación está bien organizada, con una introducción clara, desarrollo lógico y conclusión sólida.	La presentación está organizada, pero podría mejorar en la transición entre secciones.	La presentación tiene una estructura básica, pero carece de fluidez en algunas partes.
Argumentación en la defensa del trabajo	Los argumentos son claros, bien fundamentados y persuasivos.	Los argumentos son claros y están bien fundamentados, pero podrían ser más persuasivos.	Los argumentos son comprensibles, pero carecen de profundidad y persuasión.
Uso del Lenguaje	Usa un lenguaje preciso, variado y apropiado para el tema y la audiencia.	Usa un lenguaje adecuado, pero podría ser más variado y preciso.	El lenguaje es comprensible, pero a veces inapropiado o impreciso.
Habilidades de Presentación	Mantiene contacto visual, usa gestos apropiados y tiene una buena modulación de la voz.	Mantiene contacto visual y usa algunos gestos, pero la modulación de la voz podría mejorar.	No mantiene contacto visual, no usa gestos y tiene una modulación de voz inapropiada.
Respuesta a Preguntas (si se formulan)	Responde a las preguntas de manera clara, precisa y con confianza, demostrando un profundo conocimiento del tema.	Responde a las preguntas de manera adecuada, pero con algunas dudas o falta de precisión.	No puede responder a las preguntas de manera adecuada o muestra falta de conocimiento.
Tiempo	Tiempo ajustado al previsto, con un final que retoma las	Tiempo ajustado al previsto, pero con un	La presentación no se ajusta al tiempo asignado,

Criterio	Excelente (2 puntos)	Bueno (1 punto)	Necesita Mejorar (0 puntos)
	ideas principales y redondea la exposición.	final precipitado o alargado por falta de control del tiempo.	con desviaciones significativas.

Observaciones: