

Criterios de corrección de la Olimpiada Filosófica de Castilla y León

Los criterios que siguen a continuación han sido aprobados por el comité organizador de la Olimpiada Filosófica de Castilla y León, pero no pretenden ser una regla estricta, mecánica y sistemática de corrección, sino simplemente marcar pautas de lo que los correctores tendrán en cuenta a la hora de seleccionar ensayos, respuestas a dilemas y fotografías.

Modalidad de ensayo (alumnos de bachillerato)

Todos los ensayos enviados se ajustarán a las condiciones de formato establecidas, que son las siguientes:

- Páginas: 4
- Tipo de letra: Times new roman
- Tamaño: 12 puntos
- Margen izquierdo y derecho: 3 cm.
- Margen superior e inferior: 2,5 cm.
- Espacio interlineal: 1,5

De no ajustarse a estas condiciones, podrá ser rechazado por el comité organizador. Cada ensayo se valorará sobre 10 puntos, de acuerdo a los siguientes criterios generales:

1.-Riqueza de ideas y profundidad de la reflexión filosófica: 3 puntos

- La reflexión es rica en ideas y posee una gran penetración en su análisis del problema en cuestión logrando un ensayo filosófico de alto nivel (3 puntos)
- El trabajo propone un conjunto de ideas aceptable y un suficiente análisis del problema en cuestión logrando un buen ensayo filosófico (2 puntos)
- El trabajo adolece de falta de ideas en su contenido y su análisis del problema es superficial obteniendo un ensayo filosófico pobre (1 punto)

2.-Argumentación correcta, coherencia en el planteamiento: 3 puntos

- El ensayo argumenta sólidamente las ideas que propone y es perfectamente coherente en sus planteamientos mostrando la conexión de puntos de partida y conclusiones (3 puntos)

- El ensayo argumenta suficientemente las ideas propuestas y es coherente en sus planteamientos (2 puntos)
- El ensayo posee fallos en su argumentación de las ideas propuestas y es incoherente en algunos puntos de su exposición (1 punto)

3.-Estructura expositiva clara, tratamiento sistemático del tema: 2 puntos

- El ensayo sigue en su exposición una estructura clara y ordenada tratando el tema de forma sistemática siguiendo una línea argumental visible (2 puntos)
- El ensayo está bien estructurado en general y es sistemático en el tratamiento del tema, pero con algunos saltos en su línea argumental y alguna pérdida de la lógica expositiva (1 punto)
- El ensayo carece de una estructura clara y su línea argumental es difusa (0 puntos)

4.-Expresión precisa y clara: 1 punto

- El ensayo muestra un lenguaje bien preciso, exacto en su terminología y claro, sin oscuridades ni ambigüedades (1 punto)

5.-Riqueza del lenguaje y de recursos expositivos (expresividad, amenidad, ironía, humor, originalidad...): 1 punto

- El ensayo utiliza un lenguaje rico en expresiones, significados y términos filosóficos y se acompaña de recursos expositivos que dan calidad al texto, dando lugar a un discurso personal y original (1 punto)
- El lenguaje usado en el texto es suficientemente variado en sus expresiones, significados y términos filosóficos y utiliza algún recurso expositivo ganando en calidad. Siendo personal, mantiene un pensamiento clásico. (0,5 puntos)
- El lenguaje usado en el texto es repetitivo, semánticamente pobre y escaso en uso de términos filosóficos y no usa apenas recursos expositivos que enriquezcan la exposición. No hay un estilo propio (0 puntos)

Modalidad de dilemas (alumnos de 4º de E.S.O.)

Todos los dilemas enviados se ajustarán a las condiciones de formato establecidas, que son las siguientes:

- Páginas: 2
- Tipo de letra: Times new roman
- Tamaño: 12 puntos
- Margen izquierdo y derecho: 3 cm.

- Margen superior e inferior: 2,5 cm.
- Espacio interlineal: 1,5

De no ajustarse a estas condiciones, el dilema -podrá ser rechazado por el comité organizador.

Cada dilema se valorará sobre 10 puntos, de acuerdo a los siguientes criterios generales:

1.-Tema: 2 puntos

- Se ciñe al tema planteado abordando la/s cuestión/es planteadas y dando una respuesta completa y a las mismas (2 puntos)
- Contesta las preguntas pero solo de una forma parcial, abordando asuntos que no aparecen en la pregunta (1 punto)
- Se va por las ramas y no contesta lo que se pide (0 puntos)

2.-Argumentación: 2 puntos

- Explica las razones que fundamentan su respuesta, siendo capaz de poner unos argumentos en relación con otros. (2 puntos)
- Alude a algunos argumentos para justificar su respuesta pero en otras ocasiones razone de forma débil y confusa (1 punto)
- No es capaz de ofrecer un argumento fuerte que explique por qué responde del modo en que lo hace (0 puntos)

3.-Originalidad y respuesta personal: 2 puntos

- La respuesta es original, sin caer en tópicos, sino mostrando la frescura propia de un texto escrito con los conocimientos de 4º de E.S.O. (2 puntos)
- La respuesta demuestra una amplia erudición y muchos conocimientos filosóficos, pero no recoge una toma de postura personal por parte del autor/a (1 punto)
- El texto cae permanentemente en tópicos, incluso con fragmentos que podrían ser una copia de libros, revistas o periódicos (0 puntos)

4.-Capacidad autocrítica: 2 puntos

- El texto es capaz de contemplar alguna de las objeciones que se podrían plantear al mismo, ofreciendo alguna respuesta a esta objeción (2 puntos)
- El texto alude vagamente a posibles críticas, pero no profundiza en ninguna de ellas (1 punto)
- La respuesta no reconoce ningún punto débil, e incluso se expresa con cierto dogmatismo (0 puntos)

5.-Ejemplos y actualidad: 2 puntos

- La respuesta ofrece buenos ejemplos que sirven para concretar los argumentos presentados, y estos ejemplos muestran que tiene un conocimiento suficiente del mundo actual, teniendo en cuenta casos reales. (2 puntos)
- En su desarrollo, el texto incluye ejemplos pero no son del todo pertinentes ni guardan una relación directa con el mundo en que vivimos. (1 punto)
- No hay ni un solo ejemplo en el texto (0 puntos)

Modalidad de fotografía (alumnos de bachillerato)

Bases:

Además de los datos de participación como en las demás pruebas, se enviarán las fotografías correspondientes con un nivel de calidad adecuado para su impresión. Formato *jpg*, con peso mínimo de 1,5 Mb y máximo de 5 MB.

1. Cada Centro solo podrá presentar dos fotografías de distintos autores o autoras.
2. Las fotografías serán enviadas en el plazo determinado para ello y serán nombradas únicamente con el pseudónimo del autor o autora de la misma.
3. Las fotografías han de ser originales.
4. Se pueden realizar composiciones y/o modificaciones de una o varias fotografías originales.
5. Las fotografías han de incluir de modo visible una **PREGUNTA** de carácter filosófico que esté relacionada e interactúe con la imagen. La pregunta formará parte de la composición y estará sobre-impresa en la fotografía. Esta pregunta será el único texto escrito que se puede añadir a la imagen; esta restricción no afecta a textos que pertenezcan a los objetos fotografiados.
6. Las fotografías en las que aparezcan personas reconocibles deberán ir acompañadas de una carta firmada por dichas personas autorizando el uso de su imagen.
7. No se aceptarán fotografías que hayan sido premiadas con anterioridad. El participante manifiesta y garantiza que es el único titular de todos los derechos de autor sobre la fotografía que presenta al Concurso y se responsabiliza totalmente de que no existan derechos de terceros en las obras presentadas, así como de toda reclamación de terceros por derechos de imagen.

CRITERIOS DE CORRECCIÓN:

1.- Calidad técnica y estética de la fotografía: hasta 2 puntos

- Buen encuadre, buen enfoque, luminosidad suficiente, ajustados a lo que la fotografía pretende expresar. Ausencia de encuadre y enfoque pero con finalidad estética o expresiva. (2 puntos)
- Hay partes de la fotografía desenfocadas, está es oscura o el encuadre no es todo lo bueno que debiera. No se ajusta a la idea que se pretende expresar. (1 puntos)
- Desenfocada, con mala luminosidad (oscura o quemada) y con mal encuadre (0 puntos)

2.- Riqueza simbólica e iconográfica de la imagen: hasta 2 puntos

- La composición tiene información interna, por la que se articulan los temas y motivos de la misma: imagen llena de información, de códigos que necesitamos decodificar. (2 puntos)
- Los símbolos y la iconografía empleados en la composición son muy básicos, carecen de riqueza y profundidad expresiva (1)
- La composición no ofrece más de lo que se percibe. (0 puntos)

3.-Adecuación y relación con el tema general planteado para esta edición: hasta 2 puntos

- La fotografía refleja claramente el tema propuesto (2 puntos)
- Es difícil encontrar la conexión entre la fotografía y el tema (1 puntos)
- No existe conexión entre la fotografía y el tema (0 puntos)

4-Pertinencia de la pregunta en relación con la fotografía: hasta 2 puntos

- La pregunta enriquece y dirige la mirada de la fotografía (2 puntos)
- Es difícil encontrar la conexión entre la fotografía y la pregunta(1 puntos)
- No existe conexión entre la fotografía y el tema (0 puntos)

5.-Originalidad y profundidad de la propuesta y el enfoque: hasta 2 puntos

- La imagen es una nueva forma de acercarse al asunto que pretende expresar (2 puntos)
- La fotografía sigue ya caminos marcados, tratando de copiar imágenes similares ya célebres dentro de la fotografía (1 puntos)
- La fotografía carece por completo de originalidad, y aunque haya sido realizada por autor, podría ser una copia de las muchas que se pueden encontrar en la red al introducir la cadena de búsqueda correspondiente (0 puntos)

6.-Capacidad de la composición para provocar sensaciones, emociones y sugerir reflexiones filosóficas: hasta 2 puntos

- La fotografía nos permite ampliar la reflexión sobre el tema propuesto, sirviendo como punto de partida a nuevas maneras de enfocararlo, nos transmite emociones y sensaciones y/o aporta nuevos valores estéticos (2 puntos)

- La fotografía se limita al tema, incorporando variables estéticas ya conocidas y sin dar juego al pensamiento a continuar con su actividad (1 punto)
- La fotografía no provoca ninguna emoción o sentimiento, no sugiere ninguna reflexión, y/o no aporta nuevos valores estéticos (0 puntos)

